

# RAPORT

Z WEWNĘTRZNEGO MIERZENIA JAKOŚCI PRACY

PUBLICZNEJ PORADNI PSYCHOLOGICZNO-  
PEDAGOGICZNEJ

W OLEŚNIE

za rok szkolny 2010/11

## I. Ogólne informacje o placówce

Nazwa poradni	<b>Publiczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna</b> <b>Regon: 000716000</b>
Rok założenia	<b>1970</b>
Nazwisko dyrektora	<b>mgr Jolanta Górka</b>
Adres	<b>ul. Dębowa3, 46-300 Olesno, woj. opolskie</b>
telefon	<b>Tel. 343582874</b>
Organ prowadzący placówkę	<b>Starostwo Powiatu Oleskiego</b>

## Kadra pedagogiczna

<b>STANOWISKO</b>	<b>NAUCZYCIEL STAŻYSTA</b>	<b>NAUCZYCIEL KONTRAKTOWY</b>	<b>NAUCZYCIEL MIANOWANY</b>	<b>NAUCZYCIEL DYPLOMOWANY</b>
<b>PEDAGOG</b>	-	1	2	2
<b>PSYCHOLOG</b>	-	3	2	1
<b>LOGOPEDA</b>	-	-	1	-

## **Misja poradni**

Jesteśmy po to, aby pomagać w przezwyciężaniu problemów, przeciwdziałać patologii, inicjować, inspirować, promować, wspierać i współtworzyć pomyślne warunki rozwoju dzieci i młodzieży.

## **Wizja poradni**

Dążymy do zwiększenia efektywności swoich działań poprzez doskonalenie własnych umiejętności pomagania, głębszego rozpoznawania potrzeb środowiska oraz oferowania pomocy adekwatnej do oczekiwań naszych klientów.

Dążymy do osiągnięcia wysokich standardów naszych diagnoz oraz zgodnego z naszą wiedzą i doświadczeniem orzekania do odpowiednich form kształcenia i opiniowania w sprawach pomocy psychologiczno- pedagogicznej.

Dążymy do objęcia różnorodnymi formami terapii jak największej grupy dzieci i młodzieży z problemami w nauce i zachowaniu.

Dążymy do skutecznej psychoedukacji i psychoprophylaktyki zagrożeń współczesnego świata.?

## **II. Cel przeprowadzanego mierzenia**

1. Poprawa jakości pracy w badanym obszarze.
2. Określenie mocnych i słabych stron poradni w danym obszarze.

## **III. Przedmiot mierzenia**

### **Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej poradni**

Przedmiotem mierzenia jakości pracy w obszarze było:

1.
  1. Zebranie informacji nt. stopnia zrozumienia i czytelności wydawanych orzeczeń przez poradnię.
  2. Zebranie informacji na temat przydatności zamieszczonych w orzeczeniach wskazań do pracy z dzieckiem/ucznikiem.
  3. Monitorowanie poziomu zaspokojenia potrzeb klientów/ rodziców w badanym obszarze.

## **Wymagania:**

Osoby korzystające z oferty placówki są zadowolone z działalności poradni:

-Potrzeby rodziców/opiekunów składających wnioski o orzeczenie są realizowane.

-Nauczyciele realizujący zadania edukacyjne otrzymują informację o przyczynach trudności dziecka/ucznia oraz wskazania przydatne do tworzenia indywidualnych programów pracy.

-Język orzeczeń jest zrozumiały dla klientów poradni.

## **IV. Metodologia**

W celu dokonania mierzenia zostały zaplanowane następujące czynności:

- określenie terminu i grup docelowych,
- ustalenie metod badawczych,
- skonstruowanie ankiet dla rodziców i nauczycieli,
- przekazanie ankiet do rodziców i placówek,
- analiza i podsumowanie uzyskanego materiału,
- sporządzenie raportu.

Tematyka mierzenia jakości pracy poradni została ustalona na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 01.09.2010 r. Do opracowania narzędzi badawczych zostały powołany zespół w składzie: M. Szczurek, B. Barut i B. Brucka. Zostały opracowane ankiety dla rodziców składających wnioski o orzeczenie do kształcenia specjalnego lub nauczania indywidualnego oraz dla nauczycieli pracujących z dziećmi/uczniemi z orzeczeniami. Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 19.10.2010r. przedstawiono opracowane narzędzia, które po analizie przyjęto do realizacji bez poprawek. Ustalono, że ankiety dla rodziców zostaną przesłane wraz z orzeczeniem. Natomiast ankiety dla nauczycieli będą wysłane do szkół i przedszkoli, w których uczą się dzieci z tymi orzeczeniami. Mierzenie jakości pracy przewidziano na czas od 26.10.2010r do 31.07.2011r. W tym okresie zostało wydanych 105 orzeczeń. Otrzymaliśmy z powrotem 45 wypełnionych ankiet.

## **V. Analiza wyników mierzenia**

**A.** Każdy z rodziców / opiekunów prawnych otrzymał wraz z orzeczeniem ankietę do wypełnienia, która miała charakter anonimowy. Otrzymaliśmy 23 wypełnione ankiety.

Pytania miały charakter zamknięty, dodatkowo w pytaniu 3 poproszono o podanie przykładów.

Poniżej przedstawiamy odpowiedzi na poszczególne pytania:

**1. Czy orzeczenie spełnia Państwa oczekiwania?**

Odpowiedzi:

**NIE - 0 CZEŚCIOWO - 0 TAK –23 – 100%**

**2. Czy wyjaśnia w sposób zrozumiały przyczyny trudności dziecka?**

Odpowiedzi:

**NIE - 0 CZEŚCIOWO - 4 – 17% TAK –19 – 83%**

**3. Czy jest sformułowane w języku zrozumiałym dla Państwa?**

**Jeżeli nie, to prosimy podać przykłady niezrozumiałych słów lub wyrażeń.**

Odpowiedzi:

**NIE - 1 – 4% CZEŚCIOWO - 13 – 57% TAK – 9 – 39%**

Rodzice podali następujące przykłady niezrozumiałych słów i wyrażeń:

Formy fleksyjne, lateralizacja ( 3 razy) , rewalidacja indywidualna, aktywność poznawcza, orientacja przestrzenna, sprawność grafomotoryczna, etap edukacyjny, aparat artykulacyjny, koordynacja wzrokowo- ruchowa, analiza i synteza słuchowa, motoryka mała, ogólny trening umysłowy, negatywizm, dysfunkcje..

**B. Ankiety dla nauczycieli** zostały wysłane do placówek, w których edukacją są objęte dzieci z orzeczeniami. Odpowiedzi udzieliło 22 nauczycieli.

Trzy pytania miały charakter zamknięty, jedno otwarte. Poniżej przedstawiamy odpowiedzi na poszczególne pytania:

**1. Czy język orzeczeń jest dla Państwa zrozumiały?**

Odpowiedzi:

**NIE - 0 CZEŚCIOWO - 8 – 36% TAK – 14- 64%**

**2. Czy orzeczenia wyjaśniają w wystarczający stopniu przyczyny problemów dzieci?**

Odpowiedzi:

**NIE - 0 CZEŚCIOWO - 8 - 36% TAK – 14 – 64%**

### **3. Czy zalecenia zawarte w orzeczeniach są przydatne w pracy z uczniem?**

**NIE - 0 CZEŚCIOWO – 9 - 41% TAK – 13 – 59%**

### **4. Inne uwagi i ewentualne oczekiwania dotyczące orzeczeń.**

Zbyt długie diagnozy, zbyt dużo szczegółów,  
Większa precyzja w określaniu zaleceń w stosunku do badanego ucznia,  
Bardziej szczegółowe i uwydatnione powinny być zalecenia dla rodziców

## **VI. Wyniki ewaluacji:**

### **Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej poradni.**

Wewnętrzne mierzenie jakości pracy placówki wskazują, że nie ma słabych stron poradni w badanym obszarze.

Wśród ankietowanych znalazła się tylko 1 osoba (spośród rodziców) , dla której język orzeczenia nie był zrozumiały.

Zdecydowana większość respondentów ocenia pozytywnie wydane przez poradnie orzeczenia.

#### Wyniki badań wskazują, że:

- Orzeczenia wydawane przez naszą placówkę spełniają oczekiwania zarówno rodziców (opiekunów prawnych), jak i nauczycieli.
- Przekaz informacji jest dostosowany do możliwości percepcyjnych klienta.
- Diagnozy zawarte w orzeczeniach wystarczającym stopniu wyjaśniają przyczyny trudności.
- Dla większości respondentów zamieszczone wskazania są przydatne do pracy.

Powyższe argumenty wskazują na wysoki poziom spełnienia wymagań w badanym obszarze.

**POZIOM SPEŁNIENIA WYMAGANIA B.**

## **VII. Wnioski :**

Ze względu na wymogi formalne orzeczenia nie mogą zawierać wszystkich sugerowanych przez respondentów poprawek (np. zalecenia dla rodziców, specjalistyczna terminologia etc.).

Nadal należy zwracać uwagę na system komunikowania się z rodzicami – dostosowany do poziomu rozumienia klientów.

W kontaktach z początkującymi nauczycielami, pedagogami (stażystami) należy wyjaśniać różnice między kluczowymi dokumentami wydawanymi przez poradnie.